

Hoekstra, H

Van: algemeen
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2011 9:51
Aan: Hoekstra, H
Onderwerp: FW: Informatie t.b.v toekomstig raadsbesluit inzake uitvoering kwaliteitslag Noordpolderzijk

Van: Vereniging Vrienden Noordpolderzijk [mailto:info@vrienden-noordpolderzijk.nl]

Verzonden: maandag 29 augustus 2011 16:35

Aan: Eisinga, Rein; Kleef, A. van; Zuidema-Verweij, Rose-Marie; Dijkhuis, Eltjo; w.j.de.boer@eemsmond.nl; Omta-Arkema, Gerda; Slagter, Ab; Spijk, a; Persoon; vdWal, Jan; Rozema, Bert; h.woltjer; r.damhof; de Vree, Leo; Siragna, G.; de Wit, Heleen; Nienhuis, J.P.; algemeen

Onderwerp: Informatie t.b.v toekomstig raadsbesluit inzake uitvoering kwaliteitslag Noordpolderzijk

Dit bericht is bestemd voor de voltallige raad der gemeente Eemsmond en is zowel naar het algemene emailadres van de gemeente Eemsmond gestuurd, alsook naar de individuele raadsleden m.u.v. de collegeleden omdat dit bericht zich met name richt tot de overige raadsleden.

Geacht Raadslid,

Als voorzitter van de Vereniging Vrienden Noordpolderzijk wend ik mij opnieuw tot u om onze toenemende bezorgdheid kenbaar te maken over de (geplande) ontwikkelingen rond Noordpolderzijk.

Niet alleen wordt het cultureel erfgoed 't Zielhoes geweld aangedaan door het vervangen van de authentieke hout met zinken dakgoten door kunststof exemplaren, ook ligt het in het voornemen van het college van B&W om zich 't Zielhoes voor een symbolisch bedrag (60.000 Euro) toe te eigenen.

Vervolgens wil het bestuur van de Stichting, zoals u bekend louter bestaat uit collegeleden dan wel uit aan de gemeente Eemsmond gelieerde personen, de stichting opheffen. De gemeente Eemsmond wordt dan dus eigenaar en verhuurder van een cafébedrijf. En niet om te waarborgen dat 't Zielhoes als cultureel erfgoed bij haar in veilige handen zou zijn (de plastic goten zijn niet het enige waaruit het tegendeel blijkt) maar enkel en alleen om het integraal onderdeel te maken van iets dat als een concept in de markt moet worden gezet. De belangrijkste overweging hier is dat het beheer van het te bouwen voorzieningengebouw en het toezicht houden op de haven in handen gesteld dient te worden van de exploitant van 't Zielhoes omdat ieder alternatief hogere kosten met zich mee zal brengen. Maar er zijn natuurlijk ook andere, voordeliger en meer voor de hand liggende mogelijkheden om die werkzaamheden in handen te stellen van die exploitant. Dat hoeft niet onder dwang en daar hoeft de gemeente Eemsmond niet perse 't Zielhoes voor te confisqueren.

Binnenkort zal het college u, als onderdeel van een meeromvattend voorstel, vragen om hier uw goedkeuring aan te verlenen.

Omdat veel raadsleden in het recente verleden niet door het college op de hoogte zijn gesteld van de ontwikkelingen op Noordpolderzijk, zichzelf niet op de hoogte hebben gesteld van die ontwikkelingen door er vragen over te stellen en al helemaal niet kritisch hebben toegezien op de uitvoering van de in 2003 mede door hen goedgekeurde visie Noordpolderzijk, waardoor het kon gebeuren dat er een megalomaan gebouw werd verzonnen om te worden gebouwd op Noordpolderzijk, brengen wij u met dit schrijven op de hoogte van hetgeen er op dit moment speelt. Het zou kunnen zijn dat u zich hierboven niet aangesproken voelt, maar dan bent u een uitzondering. Maar al te duidelijk werd tijdens de ingelaste raadsvergadering in juli 2010 dat de raad niet op de hoogte was van het gebruik van gemeentelijke gelden t.b.v. de lopende juridische procedure tussen de erven van Warners en voornoemde stichting. Om uw toezichthoudende taken te kunnen vervullen dient u natuurlijk wel op de hoogte te worden gehouden door het college en omdat het er de schijn van heeft dat daar af en toe iets mis gaat willen wij u enige informatie aanreiken om binnenkort

tot gedegen besluitvorming te komen, in plaats van een voorgekookt voorstel goed te keuren. Nogmaals, voelt u zich niet aangesproken wanneer u tot de uitzonderingen behoort.

Daarom melden wij u hier ook maar even dat de haven van Noordpolderzijl begin dit jaar weliswaar is uitgebaggerd en dat (maar dat heeft u in de krant kunnen lezen) de helft van het slib aan de oostzijde van de haven werd gestort en daar, met de nodige kosten gepaard gaand (echt geen 2500 Euro zoals in de krant stond, die informatie kwam van het gemeentehuis) alsnog naar de westzijde is getransporteerd. Dat door geklungel (lees: slechte samenwerking met het waterschap Noorderzijlvest) verzuimd is om tegelijkertijd of kort na het baggeren van de haven ook de vaargeul te ploegen zoals door dhr. Sienot toegezegd, waardoor deze inmiddels al weer zover is dichtgeslibd dat in- en uitvaren van de haven nu al weer een moeizame operatie is geworden wist u mogelijk ook nog niet. Het laat zich eenvoudig raden waar het niet weggeploegde slib bij opkomend water naartoe gaat en dus blijkt dat er zich al weer een aanzienlijke hoeveelheid slib heeft verzameld in de haven. Dat het dweilen met de kraan open is, is een vast gegeven maar door het gezond verstand te gebruiken kan het dweilen wel tot een minimum beperkt worden.

We roepen nog even in herinnering wat de vorige baggerbeurt van de vaargeul heeft gekost, om en nabij de 900.000 Euro. Daar kun je binnen de gemeente leuke voorzieningen mee financieren. Een nieuw klimtoestel bijvoorbeeld bij de OBS Usquert, of een gymlerares zodat de kinderen hun gymlessen niet hoeft te worden onthouden. Wat je al niet kunt doen met bijna 1 miljoen.

Wat het uitbaggeren van de haven begin dit jaar zelf betreft, die kosten kennen we niet, maar u heeft er vast al vragen over gesteld of gaat dat nu alsnog doen. Want na die 900.000 Euro houdt u natuurlijk de vinger aan de pols, dat spreekt voor zich. En vraagt u dan ook nog even naar de kosten van het verplaatsen van het slib? Wij schatten het eerste op zeker 60.000 Euro, het laatste op 15.000 Euro. En dat terwijl er de afgelopen 2 seizoenen maar enkele tientallen bootjes de haven hebben aangedaan. De hoogte van het havengeld kan er niet de oorzaak van zijn, want die werd de afgelopen 3 jaren niet geïnd. Dit jaar zal ook het slechte weer parten hebben gespeeld, maar vorig jaar gold dat excuus niet. Mogelijk dat de moeizame bereikbaarheid van de haven een grotere rol heeft gespeeld.

Nu zult u misschien denken dat wij tegenstander zijn van dit soort baggerwerkzaamheden, maar het tegengestelde is natuurlijk waar. We zien graag enige bedrijvigheid in de haven die daardoor aan aantrekkelijkheid wint. Wij zijn tegen het geklungel en de daarmee gepaard gaande kosten. Want die maken dat op de (middel)lange termijn helemaal niet meer gebaggerd gaat worden. Misschien dat dit sowieso wel een eindige bezigheid is (die kans achten wij ook groot) en misschien kunt u dat dan weer meewegen wanneer er besluiten worden genomen die van invloed zijn op de ontwikkelingen op Noordpolderzijl. Ontwikkelingen zoals de bouw van het door ons gewraakte accommodatiegebouw bijvoorbeeld.

Inmiddels is het college afgestapt van het plan tot het bouwen van het megalomane gebouw op de locatie van de oude visafslag. Dat is winst voor Noordpolderzijl. Jammer van de verloren subsidie van Leader (140.000 Euro) en de subsidie van het Waddenfonds (172.000 Euro) kan eveneens als verloren worden beschouwd omdat voor 1 juli 2012 geen voorzieningengebouw gereed zal zijn. Maar wat is jammer? De subsidies zouden niet leidend moeten zijn voor de omvang en inhoud van het accommodatiegebouw en wij zijn er van overtuigd dat dit wel het geval is geweest. Voor alle duidelijkheid, van het mislopen van die subsidies zijn wij niet de oorzaak, de grondvervuiling (bij iedereen op Noordpolderzijl al veel langer bekend) en de daardoor benodigde sanering van de grond bij bouw van de accommodatie is de boosdoener. En ach, wat je niet gehad hebt zul je ook niet missen en dat je met geld ook heel veel mensen ongelukkig kunt maken is evenzo een waarheid als een koe.

Maar uw college heeft inmiddels een andere locatie op het oog, namelijk het gebouw van Rijkswaterstaat ten noordoosten van 't Zielhoes. Dit gebouw is te verwerven en volgens de ingehuurd stedenbouwkundige de ultieme plaats voor een voorzieningengebouw dat passend is te maken (verbouw of nieuwbouw) voor het gewenste doel, namelijk douches, kleedkamers, toiletten, afvalpunt en een vitrine met verwijzing naar het Hogeland museum in Warffum.

Een beetje jammer dat er een boeteclausule in het contract met de ontwerper van het peperdure architectenbureau De Zwarte Hond staat die het gebouw dat nu niet gebouwd gaat worden ontwierp. Het gaat zo wel erg veel geld kosten om een voorzieningschuurtje te realiseren. En dat zonder subsidies.

De vraag kan gesteld worden of er nu en met name in de toekomst wel zo'n behoefte is aan een dergelijk voorzieningengebouw, want gesteld nu dat u als raadslid, samen met uw collega's, vindt dat de kosten van het baggeren straks de spuigaten uitloopt. Gesteld nu dat de haven wordt overgeleverd aan de elementen en dat er geen schip meer in of uit kan varen. Zo vreemd is die gedachte niet, want ten onrechte is eens gesteld dat Noordpolderzijl een officiële vluchthaven zou zijn. Dus er moet niets als het er op aankomt. Wat voor gevolgen heeft dit voor de beoogde gebruikers van het accommodatiegebouw dat, zonder subsidies, inclusief verwerving toch nog gauw ruim 330.000 Euro gaat kosten (daar bouw je een klein paleisje voor). De vraag die u zichzelf overigens ook nog eens kunt stellen is of er sowieso behoefte bestaat aan een voorzieningengebouw, maar daar wezen we u al eens eerder op. Wij weten zelf dat die behoefte er in het geheel niet is maar geven toe dat wanneer het er staat, het ook best gebruikt zal worden. Maar het gebouw vergt onderhoud, het vergt beheer en dus kost het structureel geld, ook na het spenderen van het exorbitant hoge bedrag zoals genoemd. Dan praten we over ca. 40.000 Euro per jaar en daar komen de kosten voor onderhoud van de parkeerplaatsen en het campingterrein nog bij. Dat er eens besloten is dat er een dergelijk voorzieningengebouwje moest komen wil niet zeggen dat door voortschrijdend inzicht en nuchter nadenken niet tot herziening van dit besluit kan worden gekomen.

Dan de natuurcamping waaraan geen enkele behoefte blijkt te bestaan. Een gemeentelijke camping (de camping bij zwembad de Breede werd toch door de gemeente verkocht?) waar niemand op zit te wachten, maar die wel als camping onderhouden dient te worden. Natuurlijk heb je met zo'n camping weer een extra reden gevonden om de voorzieningshuur te bouwen, maar geen kampeerders betekent ook geen (extra) gebruikers. Bovendien is zo'n camping een gemeentelijke concurrent van de bestaande campings en of de eigenaren daarvan er wel zo blij mee zullen zijn mag u zich afvragen.

Wat we wel veelvuldig zien op Noordpolderzijl zijn campers. Campers die grote delen van de parkeerplaats innemen en die, zo was de aanvankelijke visie van de gemeente, door de politie weggestuurd zouden moeten worden omdat overnachten daar niet zou zijn toegestaan. Of de uitbater van 't Zielhoes de politie wel wilde bellen zodat handhavend kon worden opgetreden.

Inmiddels is er het plan om een extra parkeerterrein aan te leggen voor een achttal campers en voor bussen. Kosten (exclusief onderhoud) ruim 200.000 Euro inclusief verbetering van de bestaande parkeerplaatsen. Maar het eerste wat bezoekers dan krijgen te zien is een rijtje campers, of de gemeente moet besluiten om nog wat extra boompjes te planten waarachter ze verscholen kunnen gaan.

Dan nog een paar woorden over de wadlopers, de vermeend grootste groep gebruikers van het accommodatiegebouw. We benadrukken nog eens dat noch de wadlopers zelf, noch de wadloopgidsen en de achterliggende organisaties behoefte hebben aan douches en kleedkamers, maar gesteld dat zij hier toch gebruik van gaan maken; voor hoe lang nog? Want Noordpolderzijl is voor een groot deel van de wadlopers het vertrek of aankomstpunt omdat er een schip kan in en uitvaren om ze naar het wad te brengen of er vandaan te halen. Wanneer baggeren uiteindelijk te kostbaar wordt dan blijven slechts die wadlopers komen die een zwerftocht over het wad maken en juist die groep komt doorgaans met niet meer dan vuile voeten terug.

Kortom, u wordt binnenkort gevraagd om een klein vermogen uit te geven aan Noordpolderzijl plus een aanzienlijk bedrag aan jaarlijks terugkerende kosten. U heeft al (soms met toestemming achteraf) een vermogen uitgegeven aan Noordpolderzijl. Denkt u aan de juridische procedure rond de huurkwestie, verwerving en sloop van de oude visafslag, onderhoud aan 't Zielhoes (we komen hier nog op terug), het baggeren van haven en vaargeul (en rechtzetten van klungelwerk), visies en projecplannen en niet te vergeten de kosten van (u was hier toch wel van op de hoogte?) een mediator die al ruim een half jaar bezig is om te bekijken of er geen compromis tot stand is te brengen tussen de gemeente Eemmond, de Stichting Zielhoes Noordpolderzijl, de erven van Warners, de beoogde overnamekandidaten voor exploitatie van 't Zielhoes, de burens van 't Zielhoes en onze Vereniging (met inmiddels meer dan 3000 leden). We gaan er van uit dat u enig idee heeft van de kosten die hiermee gepaard gaan en we veronderstellen dat u er alle begrip voor heeft dat de collegeleden die zitting hebben in het bestuur van voornoemde stichting niet eerst pogen om in direct contact te treden met de verder genoemde partijen om te kijken of tot een vergelijk is te komen.

In het afgelopen half jaar hebben wij diverse varianten besproken met de mediator, later ook met de gemeentesecretaris dhr. Haarsma. In de gesprekken, welke overigens op buitengewoon prettige wijze plaatsvonden, werd stukje bij beetje toegewerkt naar een compromis. Met ruggespraak natuurlijk met de betrokken collegeleden, mevr. Van Beek en dhr. Sienot, zijnde de stuurgroep. Ook dhr. van Mulligen, tevens adviseur bij de stichting, werd hierbij betrokken.

Er werd, alles onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring, overeenstemming bereikt over het beëindigen van de huidige huurovereenkomst met de erven van Warners, een nieuwe huur overeenkomst plus een beheersovereenkomst, de invulling van het accommodatiegebouw, de verharding en verlichting van de parkeerterreinen, aanpassing van de huurprijs van 't Zielhoes en het vaststellen van een beheersvergoeding. Ook een gedeeltelijk compensatie voor door de erven van Warners gemaakte juridische kosten vormde onderdeel van het compromis. Er werd geconcludeerd dat de beoogde overnamekandidaat van het cafébedrijf 't Zielhoes voldeed aan de door de gemeente gestelde profielschets en dat het ondernemersplan voor 't Zielhoes en beheer goed was. Kortom, we meenden dat we er uit waren. Voor onze vereniging de winst dat invloed kon worden uitgeoefend op de ontwikkelingen op Noordpolderzijl en dat bij 't Zielhoes alles zoveel mogelijk bij het oude zou blijven omdat juist dat bijdraagt aan de aantrekkingskracht van Noordpolderzijl. Zoals bij ieder compromis ook van onze kant het nodige ingeleverd, zo gaat dat nu eenmaal bij een compromis.

Maar nu hebben wij vernomen dat er binnen het college zelf enige twijfel is omtrent het bereikte compromis en dat het wel een zo zou kunnen zijn dat, ondanks de directe betrokkenheid van drie collegeleden (we rekenen dhr. Haarsma daartoe) het voorstel dat binnenkort aan u wordt voorgelegd niet met een positief advies wordt voorgelegd. Met andere woorden, u moet het maar zeggen. U mag het sowieso zeggen, ook bij een positief advies.

Voordat het college tot een definitief besluit komt wil ze weten of u zich kunt vinden in het bereikte compromis.

Daar mag u wat ons betreft bij betrekken dat bij zowel ons, bij de huurder van 't Zielhoes en bij het interim management en de beoogde overnamekandidaat van de exploitatie van 't Zielhoes inmiddels twijfel is gerezen over het bereikte compromis.

Want hoe betrouwbaar is een gemeente als verhuurder? Is het wel goed dat een gemeente een cafébedrijf verhuurt, een nieuwe camping realiseert, een accommodatiegebouw realiseert waar weliswaar een beheersvergoeding voor wordt betaald, maar waar eigenlijk geen behoefte aan is? En voor wat betreft de tijdens de onderhandelingen gesuggereerde invloed op toekomstige ontwikkelingen, hoe gaat het daarmee wanneer alle handtekeningen zijn gezet?

En hoe betrouwbaar is een gemeente wanneer haar college de mediator verzoekt om achter de rug van de bemiddelaars met de erven contact op te nemen om te bezien of met een zak geld niet rechtstreeks met de erven zaken kan worden gedaan om zodoende alsnog de handen vrij te hebben? Dit is wat er twee weken geleden namelijk gebeurde. Het was een achterbakse en bovenal kansloze actie die het vertrouwen bij alle andere betrokkenen ernstig heeft geschaad. Bij aanvang van de besprekingen werd gesteld dat alle partijen ondanks de voorgeschiedenis hun wantrouwen terzijde zouden schuiven en dat hebben ook wij gedaan. Dan ga je niet op deze wijze te werk. En er is overeengekomen dat richting de pers radiostilte in acht zou worden genomen en tot dusverre is het dan ook rustig rondom Noordpolderzijl. Er ligt na langdurige onderhandelingen een conceptovereenkomst en dan meent het college op deze wijze daar een bom onder te moeten leggen nog voordat het aan de raad wordt voorgelegd.

Wij menen dat het goed is u over deze gang van zaken te informeren. Dat zou eveneens gezien kunnen worden als het achter de rug om manipuleren van bij het proces betrokken personen, wij zien hier een duidelijk verschil. Wij zien het ook als een noodzakelijke reactie op het plaatsen van plastic dakgoten aan 't Zielhoes en het achter de rug van betrokkenen om proberen om de erven van Warners om te kopen.

Nu nog is 't Zielhoes eigendom van een (voorheen) onafhankelijk geachte stichting die als doelstelling onder andere het behoud van 't Zielhoes als cultureel erfgoed nastreeft. Maar na onenigheid met het waterschap Noorderzijlvest over de te varen koers is het waterschap uit het bestuur gestapt. En nu wil de schatbewaarder zich de schat zelf toe eigenen en is dit nu wel zo'n goede zaak? Heeft u het college al eens

de vraag gesteld waarom het Waterschap uit de stichting is gestapt? U bent raadslid, u mag kritische vragen stellen.

Inmiddels is de tamelijk armlastige stichting begonnen met wat 'renovatie-werkzaamheden' aan 't Zielhoes. De kosten zullen wel weer worden voorgeschoten door de gemeente zodat die straks met de koopsom kunnen worden verrekend en de stichting zonder restbaten kan worden geliquideerd, maar van veel grotere zorg is de wijze waarop die werkzaamheden ter hand worden genomen. We noemden het reeds; houten bakgoten, voorzien van zinkwerk, ondersteund door handgesmede beugels die mogelijk even oud zijn als het Zielhoes (dit jaar 200 jaar) zijn vervangen door foeilelijke plastic bakken. Bakken waarvan mevr. Van Beek in haar hoedanigheid van voorzitter van de stichting aan de huurder aangeeft dat ze klassiek zijn vormgegeven, uitgevoerd in kunststof en recht doen aan het karakter van het pand. Voor die goten is ook gekozen om de kosten van toekomstig onderhoud te beperken. De timmerlieden begrijpen zelf ook niet hoe iemand hiertoe kan besluiten, maar opdracht is opdracht en de gemeente strijk je natuurlijk niet tegen de haren in door een dergelijke opdracht te weigeren. Maar van een van de werklieden vernamen we dat ook de balustrade bovenop het Zielhoes vervangen zal worden door kunststof. Bij navraag wordt dit ontkent, maar dat zegt binnen de politiek helemaal niets zo leert ons inmiddels de ervaring. In elk geval is een eerste moderne tint aan 't Zielhoes gegeven en daarover hadden we in het Projectplan Zielhoes al iets gelezen. Een bruin café met een modern tintje.

Mensen die dit soort besluiten nemen moeten een pretpark gaan bouwen, daar wordt heel veel plastic gebruikt. We zien het al voor ons, het eerstvolgende kozijn dat bij een authentiek huisje in het Hogeland museum verrot blijkt wordt vervangen door een kunststof exemplaar. Het gaat langer mee en is dus kostenbesparend. En een versleten vloerplank in de Menkemaborg? Laminaat zouden we willen voorstellen, of ook kunststof. Je hebt het tegenwoordig flinterdun en oersterk en het lijkt net echt. Zo'n balustrade op 't Zielhoes van plastic, het glimt mooi in de zon en wie weet trekt het de weifelende toerist aan die de driesprong bij de Zijlweg nadert.

Dus wanneer u zo meteen twijfelt over het compromisvoorstel, niet getreurd, u bent de enige niet.

Maar wellicht dat het volgende voorstel u kan bekoren. Een voorstel dat inmiddels ook is neergelegd bij de mediator en naar alle waarschijnlijkheid ook bij het college (of een deel daarvan). Een voorstel dat is ingegeven door een vraag van de mediator in het begin van de onderhandelingen om tot een compromis te komen en waarvan wij veronderstellen dat het bij de collegeleden (of een deel daarvan) bekend was of zelfs zijn oorsprong vond.

Het voorstel behelst de verkoop van 't Zielhoes aan een nieuw op te richten stichting voor een marktconforme prijs van 200.000 Euro en aankoop van het (vervuilde) parkeerterrein van de gemeente voor 50.000 Euro. De Stichting Zielhoes Noordpolderzijl kan de door de gemeente verondersteld voorgeschoten kosten van 'renovatie' van de dakgoten terugbetalen en zo ook de tot waarschijnlijk ruim 50.000 Euro opgelopen juridische kosten. Dan blijft er nog een aardige duit over en die zou bij liquidatie van de stichting geschonken kunnen worden t.b.v. de restauratie van de oude sluis (deze verkeert in belabberde staat van onderhoud).

De 50.000 Euro die de gemeente voor de parkeerplaats fourneert kan dan mogelijk besteedt worden aan voornoemd speeltoestel en de gymleraar, maar het zal hem vast op meer plaatsen knijpen binnen de gemeente waar het gaat om het voorzieningenniveau.

De nieuw op te richten stichting zal de vervanging van de kunststof goten als eerste ter hand nemen, alsook wat ander achterstallig onderhoud aan 't Zielhoes.

De stichting verhuurt aan de door haar gecontracteerde exploitant en de gemeente Eemsmond bemoeit zich niet met die exploitatie. En voor zover de gemeente beheerstaken wil toebedelen aan die exploitant dan zal deze dit tegen een passende vergoeding (zoals in het compromis besproken) natuurlijk maar wat graag uitvoeren. Een exploitant denkt immers commercieel en is realistisch.

Op deze manier bespaart de gemeente zich een hoop geld, voorkomt ze een blamage en doet ze alle liefhebbers van Noordpolderzijl een groot plezier en kan ze bovendien nog heel lang heel trots zijn op deze

Parel van het Hogeland. De huidige exploitant heeft er samen met haar management al substantieel toe bijgedragen dat de bezoekersaantallen behoorlijk zijn toegenomen en dat het maximum haalbare rendement uit het café zijn gehaald. Als het aan de gemeente Eemsmond zou liggen dan zou het café al ruim een jaar dicht zijn geweest omdat niet eerder met een nieuwe exploitant zaken zou kunnen worden gedaan dan wanneer het accommodatiegebouw er uiteindelijk staat. Met sommige zaken moet je je als gemeente niet inlaten, zo is onze vaste overtuiging.

Maar u kunt het college er mogelijk ook toe bewegen om uit het bestuur van de Stichting te stappen. Dat is ook een goed alternatief. U heeft er als raad niet mee ingestemd dat het college alleenheerser zou worden over de stichting, u is voor zover wij weten niets gevraagd. Er zijn legio andere partijen die deze taak veel beter kunnen uitvoeren en zonder dat de gemeenschap op kosten wordt gejaagd. Want de bestuursleden namens de gemeente Eemsmond gebruiken al vanaf het moment dat het waterschap uit de stichting stapte het gemeentelijk apparaat om hun taak uit te voeren. Ten behoeve van de stichting heeft de gemeente in de afgelopen 3 jaar al zeker meer dan 100.000 Euro uitgegeven en daar komt dan dus nog 60.000 Euro bij voor aankoop van 't Zielhoes. Wanneer u daarmee instemt natuurlijk. Of dat fiscaaltechnisch wel kan is maar de vraag omdat een dergelijk bedrag verre van marktconform is. Normaliter wordt het verschil tussen koopsom en werkelijk waarde als een schenking beschouwt. Wij gebruikten daarom hiervoor de term confisqueren. U gaat daar vast een vraag over stellen.

U heeft als raadslid een controlerende taak, maar er staat u niets in de weg om ook een adviserende taak op u te nemen en u kunt en mag kritiek hebben op voorgenomen besluiten. U kunt een voorstel van het college klakkeloos, al dan niet na een ingestudeerd vraag en antwoordspelletje, goedkeuren (we hebben in de afgelopen paar jaar heel veel geleerd), maar u kunt ook anders oordelen over de plannen en met alternatieven komen. In elk geval kunt u aangedragen alternatieven op hun waarde beoordelen. U deed dat natuurlijk al, want u was die uitzondering die we hierboven al benoemden. In dat geval mag u voornoemde kritiek en de cynische noten als niet voor u bedoeld beschouwen en zeggen wij u dank voor uw kritische kanttekeningen in het komende debat over Noordpolderzijk.

Het bereikte compromis, wat nog enig schaafwerk vereist, zou uiteindelijk best goed kunnen uitpakken voor Noordpolderzijk, maar het woord 'compromis' geeft al aan dat het wat ons betreft niet het beste voor Noordpolderzijk is. De reden dat er nu kennelijk tot een compromis gekomen moet worden is gelegen in het feit dat de gemeente, ingegeven door subsidie eisen, een megalomaan gebouw wilde realiseren, maar die situatie is niet meer. Vanwege die subsidies en dus het grote gebouw moest er ook een camping komen en ook dat hoeft dus niet meer. Slaat u het raadsbesluit uit 2003 (gebaseerd op visie Noordpolderzijk van bureau Enno Zuidema) er nog maar eens op na en u zult zien dat er toen geen sprake van was.

In feite is de bodem onder de kennelijke noodzaak om tot een compromis te komen weggeslagen en zou met een andere bril naar de hele kwestie gekeken moeten worden. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald, u kent het gezegde.

Als vereniging zijn wij geen partij in het compromis waar het gaat om de ondertekening van alle benodigde stukken. Wij zijn betrokken omdat het belangrijk werd gevonden dat ook wij ons achter het compromis zouden kunnen scharen zodat de rust, zo belangrijk voor Noordpolderzijk maar ook voor de betrokken bestuurders/bestuursleden, zou kunnen wederkeren. Het zou daarom kunnen zijn dat de andere betrokkenen zich met wat mitsen en maren achter het compromis zullen scharen maar dat wij er als vereniging toch afstand van nemen omdat voor ons de commerciële component geen argument vormt.

U moet hier denken aan de vormgeving van het accommodatiegebouw (wanneer het er toch komt) en de uitbreiding van de parkeergelegenheid en de inrichting daarvan. We zullen onze achterban hier t.z.t. over raadplegen.

We willen u ook graag uitnodigen om twee bezoeken te brengen aan Noordpolderzijk. Het eerste op een doordeweekse dag rond een uur of drie in de middag en het tweede op een zondagmiddag rond dezelfde tijd. Neem bij beide gelegenheid de tijd en moeite om een gesprek te voeren met bezoekers van Noordpolderzijk en van 't Zielhoes en vorm uzelf een indruk van hetgeen die mensen er zoeken, waar ze voor komen. Het college wil een kwaliteitsslag Noordpolderzijk uitvoeren. Heeft u enig idee wat dit precies inhoudt? Zeker

niet hetgeen in 2003 werd besloten, maar los daarvan; wat is kwaliteit? Wat mankeert er aan Noordpolderzijk zo het nu is, wat zou u veranderd willen zien? Misschien uw openingsvraag wanneer u de dialoog aangaat met de bezoekers.

We vertrouwen er op u met dit schrijven informatie te hebben verschaft die een bijdrage levert aan de totstandkoming van een zodanig raadsbesluit rond Noordpolderzijk dat het leidt tot het best haalbare voor deze unieke plek.

Met vriendelijke groet,
Vereniging Vrienden Noordpolderzijk

Willie Ammeraal
(voorzitter)

--
This email was Anti Virus checked by Astaro Security Gateway. <http://www.astaro.com>