

Informatiebijeenkomst Aanpak Noorderhaven

Datum: 30-01-2018, 19.30 uur

Locatie: Café de Sleutel, Noorderhaven 72, Groningen

20.00 uur: Start van het plenaire deel

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt het verloop van de avond uit. Wethouder Roeland van der Schaaf geeft een toelichting op het waarom. Vervolgens is er mogelijkheid tot het stellen van vragen. Daarna kunnen mensen met individuele vragen terecht bij de verschillende medewerkers van de gemeente. Van het plenaire deel van de avond wordt een verslag gemaakt. Dat zal beschikbaar worden gesteld via het Woonschepencomité of als men de presentielijst invult met daarop de naam en het mailadres, via de mail.

Inleiding van de wethouder

Wethouder Roeland van der Schaaf geeft aan dat de Noorderhaven één van de mooiste plekken van Groningen is. Hij wil graag informatie uitwisselen met de aanwezigen. Dit plenaire deel is vooral op verzoek van het Woonschepencomité Groningen ingelast, waarin de collectieve vragen kunnen worden gesteld, zodat daarop ook collectief op gereageerd kan worden.

Het is heel begrijpelijk dat mensen ongerust zijn over de individuele situatie in de toekomst. Vorig jaar maart is er al een toelichting geweest op de nieuwe wet. De wethouder zal trachten duidelijk te maken wat de gemeente wil, maar zal niet alle onrust weg kunnen nemen.

Er moeten een aantal stappen worden ondernomen om het plan van aanpak helder te krijgen. Zo is het de bedoeling om een inventarisatie op te starten van de schepen in de Noorderhaven op basis van de Verordening Openbaar Vaarwater (VoV) en de watervisie.

Belangrijk punt is de doorvaarbaarheid in relatie tot de veiligheid. Momenteel voldoet die niet. Het is geen doelstelling om de hoeveelheid plekken te verminderen. Herschikking moet dat verbeteren. Daarnaast moeten de schepen voldoen aan de verordening en wordt er getoetst op kwetsbaarheid, wordt de boot bewoond door de eigenaar, enz. Voor de schepen die niet voldoen, moet uit individuele gesprekken volgen hoe dat kan worden opgelost. Het doel is om de Noorderhaven als vrijhaven te behouden.

In de afgelopen periode is weinig gehandhaafd. De watervisie is de aanzet tot de inventarisatie en de verwachting is dat er rond april/mei een plan van aanpak komt. Het inventariseren en het verzamelen van informatie is van wezenlijk belang om duidelijkheid te krijgen over de situatie van de schepen in de Noorderhaven en het vervolg van de aanpak. Er is een verschil van interpretatie van de wet. Daarom heeft de gemeente de Stadsadvocaat ingeschakeld. Op verzoek van het WCG is de heer Goudriaan hierover ook geraadpleegd.

Kern van de nieuwe wet is dat er een verschil bestaat tussen een varend schip en een drijvend bouwwerk. Voor een drijvend bouwwerk geldt, mits voldaan is aan de voorwaarden zoals gesteld in de Wet verduidelijking voorschriften Woonboten, dat er automatisch een omgevingsvergunning aan wordt gekoppeld.

De Noorderhaven is echter uniek met zijn enige status als vrijhaven in Nederland. Daarvoor geldt dat men moet voldoen aan de VoV en de wet en is het criterium o.a. de definitie van het varende schip. De gemeente heeft met het WCG afgesproken dat we dat zo spoedig mogelijk aan de rechter voorleggen om helderheid te verschaffen voor alle partijen.

Nu is het de bedoeling om vooral informatie te geven over het traject dat we met elkaar doorgaan.

Met de VoV en de watervisie als kader wordt gekeken naar de vrijhaven voor authentieke varende schepen. Het havenwezen maakt de inventarisatie om zich een goed beeld te vormen hoe het vervolg eruit moet komen te zien. Daarnaast wordt gekeken of er bijvoorbeeld subsidie mogelijkheden geboden kunnen worden om schepen aan de gewenste eisen te laten voldoen.

Vragen en antwoorden

De voorzitter stelt voor om het vervolg te starten. Vragen uit de zaal, met het verzoek om de naam duidelijk te noemen en vervolgens de vraag te stellen:

Naam steller:	Vraag:	Antwoord van:	Antwoord:
Martijn Versteegh	Er is al meerdere jaren niet gehandhaafd. Steller is al 25 jaar bewoner van de Noorderhaven en heeft nog geen handhaving meegemaakt.	Wethouder	Al die tijd is er wel sprake van de Verordening Openbaar Vaarwater, waarin de regels zijn aangegeven. Er is ook sprake van eigen verantwoordelijkheid om aan die regels te voldoen.
Gerrit de Goede	Vult aan op de vorige steller. Wat heeft de gemeente te bieden als je niet voldoet? Biedt de gemeente dan een vervangende ligplaats? Aanvullend: Wat als je economisch niet de middelen hebt om te voldoen aan de eisen.	Wethouder	Om aan de regels te voldoen willen we hulp bieden. Dat is ook een vorm van handhaven. Het is zoeken naar wat mogelijk is. Wat de ligplaatsen aangaat, die hebben een eigen systematiek. Het gaat om de vraag: wat is er aan de hand. Welk traject kan en wat kunnen we inzetten. De subsidie-middelen zijn beperkt. Maar de volgorde is eerst inventariseren en dan individueel kijken wat mogelijk is. Het totale beeld moet de mogelijkheden bepalen. Ook van de consequenties.
Geke Veldman	Steller voert aan dat een schip dat vastligt in de haven, geen varend schip is. Afhankelijk van de afmeting gelden eisen, maar dat is een definitiekwestie. Hoe is dat reglementair vastgelegd?	Wethouder	De Noorderhaven heeft een eigen reglement. Een van de eisen is dat een schip moet kunnen varen en zich daarmee onderscheidt van een drijvend bouwwerk.
Joost Adriaanse	Steller geeft aan dat hij weerstand voorziet bij de betreding van de	Wethouder	De VoV is duidelijk en dat geldt ook voor de Watervisie. De gemeente weet echter

	<p>schepen. Hij stelt daarom voor om op voorhand het proces in te richten op een zodanige manier dat de scenario's duidelijk zijn. Kortom verhelder het traject.</p>		<p>onvoldoende per individueel schip om de situatie goed in te schatten. Als we het niet weten en als gemeente invullen, moet het mogelijk achteraf weer worden recht gezet.</p>
<p>Joost Adriaanse</p>	<p>Ziet zijn voorstel toch als een betere oplossing.</p>	<p>Rob Klaassen de externe scheepsdeskundige geeft een toelichting op wat we aan boord komen inventariseren</p>	<p>Het beoordelen of een schip mag/kan varen gaan we doen door een inventarisatie van: - kan het schip technisch varen? - is er vrij zicht? - mag het schip varen (voldoet het aan de BPR)? Schepen van langer dan 20 meter moeten een certificaat van onderzoek beschikbaar hebben.</p>
<p>Voorzitter van het WCG, Dirk van Driel</p>	<p>Het gaat niet om de technische eisen. De toelating tot de Noorderhaven is al geweest. De vraag of het schip kan varen doet er daarom niet toe. De vraag is of er nu nog sprake is van een vrijhaven. Adviseert om met een vergunning te werken.</p>	<p>Wethouder</p>	<p>Na de toelating kan de situatie veranderd zijn. Vraag is of het schip nu nog voldoet. In de tweede plaats moet gekeken worden wat de aard van de wet betekent voor de vrijhaven. Tussen gemeente en WCG bestaat verschil van mening en dat wordt voorgelegd aan de rechter. Op basis van de VoV, eerst een inventarisatie.</p>
<p>Hans Weijer</p>	<p>Ik heb een boot overgenomen, maar dat niet gemeld bij het havenwezen. De havendienst heeft de boot weggesleept.</p>	<p>Voorzitter</p>	<p>Stelt voor om een afspraak te maken met de havendienst.</p>
<p>Martijn Versteegh</p>	<p>Is het eens met het standpunt van de WCG. Er is mogelijk ontheffing mogelijk van de nieuwe wet. Uitspraak van de rechter is nodig en verder is hij het eens met de verklaring van Joost Adriaanse. In de brief wordt aangegeven dat wordt</p>	<p>Wethouder</p>	<p>Binnentreding alleen binnen de regels van de wet. Geen dwang buiten de wet. Zonder medewerking moet de gemeente zelf informatie invullen. Pas na een uitspraak van de rechter mbt 'varend schip' is vervolg mogelijk (wel zo snel mogelijk). Informatie verzamelen is bedoeld</p>

	binnengetreden. Dat is volgens de VoV alleen mogelijk in geval van calamiteit of levensgevaar.		om in mei of juni terug te komen met een aanpak.
Agnes Mulder	Wat is nu de definitie van een varend schip?	Rob Klaasen	Als het voldoet aan de wettelijke eisen. (o.a. dat het op eigen kracht 6 km per uur kan varen.) Wat komen we tegen? Dat is de reden voor inventarisatie.
Willemien Onrust	De definitie is het probleem. Het CVO is alleen van belang als het schip weg wil. Veel schepen kunnen niet op eigen kracht varen. Met de nieuwe wet kom je als gemeente in de knoei.	Wethouder	We hebben als gemeente geen inzicht. Daarom doen we de inventarisatie. Als eerste uitgangspunt geldt de VoV. Zonder CVO is het geen varend schip. ¹ Hij realiseert zich dat er reden is tot discussie. Eerst zal een inventarisatie gedaan worden om in beeld te krijgen wat er speelt. Daarna komt het vervolg.
Klaas Koetje	De heer Koetje vindt dat de gemeente zich niet houdt aan het overgangsrecht. Wet is duidelijk over het bestaande schip. De bestaande technische voorschriften zijn met de inwerkingtreding van de nieuwe wet ingetrokken. De VoV is niet rechtsgeldig. Er zijn zes criteria waaraan een schip kan voldoen om als varend schip te voldoen.	Wethouder	Wij hebben de stadsadvocaat gevraagd en die heeft ons geadviseerd. Schepen in de Noorderhaven voldoen waarschijnlijk niet allemaal aan het toetsingskader (Vov). Het gaat om de gemeentelijke uitgangspunten.
Marianne Smit	Wel of geen varend schip. Ik voldoe niet aan het criterium. Wat gebeurt er bij verkoop? Wat gebeurt er met de positie op de wachtlijst? De omgevingsvergunning is niet van toepassing	Wethouder Henk van der Velde	Uit de inventarisatie zal moeten blijken of het schip aan de voorwaarden voldoet om in de Noorderhaven te mogen liggen. Dit zelfde geldt bij verkoop. In de individuele gesprekken zal ook (daar waar van toepassing) de positie op de wachtlijst en hoe hier mee om te gaan besproken worden.

¹ Nuance: het hebben van een CVO is geen eis om als varend schip te worden aangemerkt. Het hebben van een CVO geeft echter wel een duidelijke indicatie voor het zijn van een varend schip.

	op een varend schip.		
Hillegonda de Vries	Vijf jaar geleden heb ik mijn schip gekocht. Toen voldeed het aan de eisen. Nu heb ik geen CVO. Ik heb het schip te goeder trouw gekocht. Het doel van de aankoop is om op het schip te wonen (niet om te varen).	Wethouder	Dit moet op individueel niveau worden bekeken, besproken en beoordeeld. Individueel wordt de bijzondere situatie afgewogen en zo mogelijk opgelost.
Jan Pieter Janse	Is de verordening ingetrokken? Kan dat door de rechter afgedwongen worden?		De verordening is niet ingetrokken.
Joost Adriaanse	De definitie-kwestie is nog niet opgelost met de uitleg van de heer Klaasen. Individueel onderzoek hoeft niet: aan de buitenzijde is al duidelijk of de CVO van toepassing is.	Wethouder	Ik heb u gehoord. Wij zullen voor de inventarisatie in overleg met het WCG proberen aan de voorkant meer duidelijkheid te scheppen.
Ronald Boersma	Waarvoor is de 10 meter doorvaart nodig?	Havenmeester vanuit de zaal.	Dat is voor de nautische veiligheid en om te kunnen manoeuvreren binnen de haven.
		Uit de zaal	Voor de rondvaartboot
Jesse Leyten Joost Adriaanse	10 meter en moet die rechtuit worden gemeten? 10 meter is een maat. De rondvaartboot kan manoeuvreren.	Wethouder	De 10 meter is een minimaal vereiste voor veiligheid.
Jan Douwes	Er zijn al vanaf 1997 afspraken over het op peil houden van ligplaatsen. Zijn er nieuwe ligplaatsen aan te wijzen?	Wethouder	We proberen binnen de Diepenring door herschikking meer ruimte te maken. Daarbij proberen we ook het aantal ligplekken te laten groeien. Maar dat is geen makkelijke opgave.
<i>Voorzitter stelt voor om tot een afronding te komen en nog drie dringende vragen aan de orde te laten komen. Daarna is individueel gesprek met de verschillende mensen van de gemeente nog mogelijk.</i>			
Martin van der Stoel	Mogen niet-varende schepen in de	Wethouder	Eerst duidelijkheid en dan aangeven wat het doel is. De heer

	Noorderhaven blijven?		Klaassen daarbij toelaten om duidelijkheid te krijgen.
De heer Mink	Wat heeft de stad voor de Noorderhaven gedaan? Waar is de waardering voor de Noorderhaven?	Wethouder	Wij zijn trots op de Noorderhaven met de enige vrijhaven in Groningen.
Martijn Versteegh	De Noorderhaven is een van de weinige plekken waar je je burens kunt kiezen. Zo nu en dan wisselen wij van plek. Verwacht dat die vrijheid verdwijnt in de geschetste toekomstige situatie.	Wethouder	Het is de bedoeling om de charme van de Noorderhaven te behouden voor de toekomst. Daarbij willen we ook het idee van de vrijhaven behouden. Wellicht is de herschikking te dwingend, maar er moet vooral ook pragmatisch gekeken worden, bijvoorbeeld naar de 10 meter-eis.
--	Definitie-kwestie van varende schepen leidt tot wantrouwen. Het niet toelaten van de medewerkers biedt meer kansen om te mogen blijven.	Wethouder	Inventarisatie om duidelijkheid te scheppen. Het gaat ook om het toetsen op de juiste gegevens en informatie. Vov is het uitgangspunt. Inventarisatie is om een goed beeld te vormen. De gemeente is er niet op uit om u weg te slepen. We hoeven niet aan boord om te bepalen of het schip al dan niet verwaarloosd is.
Afsluiting			Er is ook nog mogelijkheid om via de formulieren in de zaal vragen schriftelijk te stellen.